

Результаты
социально-психологического
исследования причин
уклонения родителей от
уплаты алиментов на содержание
несовершеннолетних детей

Барнаул 2019

Исследование проведено:

Сычевым О.А. канд. психол. наук, доцентом;

Соколовой О.С., начальником отдела анализа и мониторинга краевого государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования».

Под общей редакцией:

Казанцевой О.А., уполномоченного при Губернаторе Алтайского края по правам ребенка, канд. психол. наук;

Лабутина Д.Н., руководителя УФССП России по Алтайскому краю – главного судебного пристава Алтайского края.

Доклад подготовлен в рамках социально значимого проекта «С детьми не разводятся» при поддержке Фонда президентских грантов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей: правовые основания и результаты.....	7
2. Социально-психологические факторы уклонения от уплаты алиментов, полученные с помощью фокус-групп.....	16
3. Результаты опроса мужчин, имеющих задолженность по уплате алиментов.....	19
4. Результаты опроса женщин, получающих алименты на содержание несовершеннолетних детей от мужчин, имеющих задолженность по их уплате	29
5. Результаты опроса судебных приставов-исполнителей, работающих с должниками по алиментам	35
Итоговые выводы и предложения.....	40
Список литературы	43
Приложения	
Приложение 1. Анкета для мужчин, уклоняющихся от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей.....	44
Приложение 2. Анкета для женщин, получающих алименты на содержание несовершеннолетних детей от мужчин, имеющих задолженность по их уплате	51
Приложение 3. Анкета для изучения социально-психологических причин уклонения от уплаты алиментов (судебные приставы-исполнители)	57



Основой государственной семейной политики Российской Федерации является презумпция добросовестности родителей в осуществлении родительских прав, ответственность каждой семьи за воспитание, образование и развитие личности ребенка и за сохранение его здоровья.

Вопросы благосостояния семей с детьми находятся в приоритете государственной семейной политики. Сохраняются риски бедности семей с несовершеннолетними детьми, для снижения которых в стране реализуется целый ряд инициатив Президента Российской Федерации. Решение задачи по развитию системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей, включает в себя, в том числе, разработку мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, включая меры по усилению ответственности должников.

В практике работы Уполномоченного при Губернаторе Алтайского края по правам ребенка по прежнему встречаются случаи, когда ушедший родитель уклоняется от материальной помощи своему ребенку, работает без официального трудоустройства, существенно занижая сумму дохода.

Одним из реализуемых направлений по повышению регулярности выплат алиментов на содержание детей является повышение меры административной и уголовной ответственности, однако важным регулятором общественных отношений остаются моральные нормы и социальные установки.

При этом концепция семейной политики предполагает повышение компетентности родителей в вопросах воспитания детей, оказание содействия в решении конфликтов, привлечения СМИ. Важно чтобы в обществе возник дискурс о важности добровольной уплаты алиментов, нормах морали, социально психологических причинах уклонения от выплаты алиментов.

*Казанцева Ольга Александровна,
Уполномоченный при Губернаторе
Алтайского края по правам ребенка*

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname.



Взыскание алиментов является одним из приоритетных направлений деятельности Федеральной службы судебных приставов. Будущее России за подрастающим поколением и забота о детях — это важная и ответственная государственная задача.

Семейный кодекс РФ возлагает на родителей обязанность содержать своих детей, не достигших 18-летнего возраста. Порядок взыскания алиментов различается в зависимости от того, будет ли это добровольное соглашение родителей, либо интересы ребенка придется отстаивать в судебном порядке.

Если бывшим супругам не удастся достигнуть соглашения, то взыскание алиментов производится в судебном порядке. Однако, наличие судебного решения не всегда гарантирует его безусловное исполнение лицом, на которое оно возложено. В этом случае истец (взыскатель) обращается в Федеральную службу судебных приставов.

В соответствии с Планом мероприятий ФССП России, направленных на повышение качества исполнения требований исполнительных документов, связанных с защитой прав детей, одним из важнейших направлений деятельности Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю является повышение эффективности исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

С целью масштабного применения мер воздействия на алиментщиков, информационного сопровождения деятельности ФССП России и укрепления авторитета Службы в общественном сознании, а также в рамках Десятилетия детства, УФССП России по Алтайскому краю в 2018 году приняло активное участие в подготовке заявки на предоставление гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества.

По результатам проведенного конкурсного отбора разработанный автономной некоммерческой организацией «Центр развития личности» в партнерстве с УФССП России по Алтайскому краю и Уполномоченным при Губернаторе Алтайского края по правам ребенка проект «С детьми не разводятся» вошел в число победителей.

Социальный проект стал уникальным для Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю.

Благодаря проекту «С детьми не разводятся» будут выявлены социально-психологические и социально-демографические факторы, создающие риски в выплате алиментов родителями на содержание несовершеннолетних детей, налажены эффективные каналы коммуникации между ними. Разработаны рекомендации по подготовке информационной кампании с учетом «портрета» должника по алиментам, направленные на улучшение отношений родителей и детей, проживающих раздельно, за счет которых может повысится добровольная выплата алиментов на содержание несовершеннолетних детей, увеличится количество родителей, возобновивших общение со своими детьми.

*Лабутин Дмитрий Николаевич
Руководитель Управления
Федеральной службы
судебных приставов по
Алтайскому краю –
главный судебный
пристав Алтайского края*



1

Взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей: правовые основания и результаты

ОБЩИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Результаты проведенного мониторинга ситуации, связанной с взысканием алиментов, показали, что в течение 2018 года в структурных подразделениях Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю (далее — Управление), с учетом остатка, на исполнении приставов находилось 35 365 исполнительных производств этой категории, что на 1 401 меньше, чем в аналогичном периоде 2017 года.

Из них в 2018 году возбуждено 14 403 исполнительных производств, что на 225 меньше, чем в 2017 году. Из 14 403 исполнительных производств, возбужденных в прошлом году, 8 852 документа на принудительное исполнение были предъявлены впервые.

Так, всего окончено и прекращено в Алтайском крае за 2018 год 15 853 исполнительных производства. Фактическим исполнением – 809, в том числе: добровольно должником – 626; возвращением исполнительных документов по основаниям, указанным в п. п. 2 – 6 ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229 – ФЗ «Об исполнительном производстве», – 336; возвращением исполнительных документов без исполнения по требованию органа или должностного лица, выдавшего его, либо взыскателя – 3 628; направлением копий исполнительных документов в организации для удержания периодических платежей – 9 093; прекращено судом или судебным приставом - исполнителем – 1 987 исполнительных производств.

Частично взысканная сумма по неоконченным исполнительным производствам о взыскании алиментов в 2018 году составила 225 376 тыс. руб.

По состоянию на 1 января 2019 года остаток неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов составлял 19 470, что на 1 509 меньше, чем на 1 января 2018 года.

К объективным причинам нахождения на остатке исполнительных производств о взыскании алиментов можно отнести следующие:

- наличие задолженности по 7 282 исполнительным производствам, копии исполнительных документов по которым направлены судебным приставам на удержание из заработной платы и (или) иного дохода должников, в рамках которых зарплата должников незначительная, а долг превышает 10 тыс. руб. Все это приводит к длительному исполнению, так как не позволяет окончить судебному приставу-исполнителю исполнительные производства на основании п. 8 ч. 1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве». Однако, перспективными к окончанию в течение 3 месяцев, без принятия иных мер принудительного исполнения, можно отнести 728 исполнительных производств;

- наличие задолженности по 256 производствам о взыскании алиментов, по которым долг взыскивался после достижения ребенком совершеннолетия;

- нахождение алиментщиков в розыске по 1 811 исполнительным производствам;

- по 986 исполнительным производствам в отношении должников по алиментам возбуждены уголовные дела по ст. 157 УК РФ;

- по 2 072 исполнительным производствам должники привлечены к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоПА РФ и проведены мероприятия по привлечению их к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ;

- 2 157 исполнительных производств приостановлены, отсрочены, а также по ним исполнительные действия отложены на основании судебного акта.

Доля неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов в связи с принятием судебным приставом-исполнителем соответствующих процессуальных решений (розыск должника, привлечение его к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ, обращение взыскания на доходы алиментщика при наличии долга) по Управлению составляет 51,8%.

Сумма задолженности, подлежащей взысканию, по исполнительным производствам о взыскании алиментов на 1 января 2019 года составляла 4 090 млн. руб., что на 175 млн. руб. меньше, чем на 1 января 2017 года — 4 265 млн руб., на 142 млн руб. меньше, чем на 1 января 2018 года — 4 232 млн руб.

СТРУКТУРА ОСТАТКА ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ О ВЗЫСКАНИИ АЛИМЕНТОВ

По итогам 2018 года остаток неоконченных исполнительных производств данной категории составил 19 470.

Анализ структуры остатка неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов показал, что 4 671 должник добровольно их оплачивает, в том числе по 96 исполнительным документам задолженность отсутствует, то есть должники перечисляют алименты через депозитный счет подразделений судебных приставов Управления. Но данные исполнительные производства находились на исполнении чуть более 2-х месяцев.

По поручению Федеральной службы судебных приставов неоконченные исполнительные производства, по которым должниками осуществляется оплата алиментов в добровольном порядке, в Управлении поставлены на особый контроль. Поскольку в случае возникновения задолженности либо прекращения выплат незамедлительно применяются к должнику меры административной юрисдикции, а также в последующем — уголовно - правового воздействия.

По 7 282 исполнительным производствам осуществляются удержания текущих алиментов и имеющейся задолженности из доходов должников, в том числе по 782 исполнительным производствам задолженность будет погашена в разумные сроки (в течение 3-х месяцев).

Таким образом, по 11 953 исполнительным производствам выплата алиментов происходит за счет добровольного исполнения должниками своих обязательств, либо за счет обращения взыскания на их доходы.

В рамках 5 718 исполнительных производств, которые находятся на исполнении, судебными приставами - исполнителями принимаются меры по взысканию алиментов:

- по 1 811 исполнительным производствам ведется розыск должников, в связи с их уклонением от исполнения алиментных обязательств;

- по 1 378 исполнительным производствам проводились мероприятия по привлечению должников к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ;

- по 986 исполнительным производствам должники привлечены к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- по 256 исполнительным производствам дети, на чье содержание взыскиваются алименты, достигли совершеннолетия и в настоящее время судебными приставами взыскивается оставшаяся задолженность.

Так как одним из наиболее эффективных способов контроля за работой отделов судебных приставов является их инспектирование, организация работы по исполнению судебных актов о взыскании алиментов проверяется в рамках проводимых Управлением проверок отделов судебных приставов Алтайского края.

Управлением ежемесячно формировались мобильные рабочие группы из числа работников отделов организации дознания и организации исполнительного производства под руководством заместителей руководителя УФССП, курирующих данные направления деятельности, а также начальников профильных отделов и их заместителей для совместных выездов в структурные подразделения Алтайского края.

В целях формирования и укрепления авторитета Федеральной службы судебных приставов в общественном сознании, популяризации и повышения престижа профессии судебного пристава-исполнителя, в соответствии с приказом ФССП России, Управлением в структурных подразделениях проведен первый этап реализации проекта Всероссийского конкурса «Судебные приставы - детям». Списки кандидатов направлены в соответствующую конкурсную комиссию для участия во втором этапе конкурса.

В связи с вступлением 15 января 2016 года в силу Федерального закона от 28 ноября 2015 года № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым судебные приставы - исполнители наделены полномочием по установлению временного ограничения на использование должниками по определенным категориям исполнительных производств специальным правом, в структурных подразделениях Управления организована работа по реализации этих полномочий.

По состоянию на 1 января 2019 года число действующих постановлений о временном ограничении на пользование алиментщиками специальным правом составило 4 479. За счет применения этой меры взысканы денежные средства в размере 116 982 тыс. руб.

Отметим, что Управлением уделяется постоянное внимание повышению эффективности деятельности по принудительному

исполнению исполнительных документов о взыскании алиментов, а также действий, направленных на понуждение должников к исполнению требований судебных актов, в том числе с помощью применения к ним мер административного и уголовно – правового воздействия.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В течение 2018 года в рамках исполнительных производств о взыскании алиментов судебными приставами-исполнителями составлен 3 091 акт о наложении ареста (описи имущества) на имущество должников.

В 2018 году судебными приставами структурных подразделений Управления вынесено 69 619 постановлений о временном ограничении на выезд должников из Российской Федерации, из них 12 363 постановления являются действующими в рамках исполнительных производств о взыскании алиментов.

За счет установления временного ограничения на выезд должников за границу в 2018 году исполнены в полном объеме требования 19 документов о взыскании алиментов. В результате должниками в полном объеме погашена задолженность в размере 2 257 тыс. руб.

В части контроля над исполнением исполнительных производств, находящихся на исполнении в организациях (предприятиях), производящих удержание денежных средств из заработной платы и иных доходов должников, необходимо отметить следующее. За 2018 год судебными приставами-исполнителями проведено 10 017 проверок бухгалтерий организаций: в рамках неоконченных исполнительных производств — 6 634 проверки; в рамках окончанных — 3 383.

За прошлый год судебными приставами структурных подразделений Управления вынесено 4 479 постановлений о временном ограничении на пользование должниками специальным правом в рамках исполнительных производств о взыскании алиментов.

По состоянию на 1 января 2019 года задолженность по алиментным платежам в Алтайском крае составила 4 090 610 тыс. руб. средняя сумма задолженности 210 тыс. руб.

О ПРОЕКТЕ

С целью масштабного применения мер воздействия к должникам, уклоняющимся от уплаты алиментов, информационного сопровождения деятельности Службы, укрепления авторитета Федеральной службы судебных приставов в общественном сознании, Управлением при активном содействии Уполномоченного при Губернаторе Алтайского края по правам ребенка О. А. Казанцевой проведена работа по привлечению к сотрудничеству некоммерческой организации для участия в конкурсе среди некоммерческих неправительственных организаций на предоставление гранта Президента Российской Федерации, а также по подготовке заявки на участие в конкурсе.

По результатам проведенного конкурсного отбора проект «С детьми не разводятся» по направлению «Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства» признан победителем конкурса.

Проект направлен на обеспечение прав несовершеннолетних детей на получение алиментов от родителей, предусмотренных Семейным кодексом РФ. Основным инструментом достижения поставленных задач станет масштабная информационная кампания на территории Алтайского края.

Цель

Формирование у родителей понимания обязательности выплаты алиментов детям на добровольных началах, улучшение семейного микроклимата между членами распавшихся семей, в которых воспитываются несовершеннолетние дети.

Задачи

- выявление социально-психологических и социально-демографических факторов уклонения от уплаты алиментов родителями;
- проведение масштабной информационной кампании, направленной на сокращение количества родителей, уклоняющихся от выплат алиментов своим детям.

Проведение региональной информационной кампании запланировано на территории трех наиболее крупных городов Алтайского края (г. Барнаул, г. Бийск, г. Новоалтайск). Ввиду того, что в отделах судебных приставов, полномочия которых распростра-

няются в этих городах, по состоянию на 30 июня 2018 года находилось на принудительном исполнении 8 954 исполнительных производства о взыскании алиментных платежей, что составляет практически 45% от всех производств этой категории в регионе. Кроме того, сумма долга по ним составила 2,05 млрд. руб., а это 46% от суммы задолженности по алиментам в целом в Алтайском крае.

Тема проекта («С детьми не разводятся») и направление («Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства») также выбраны не случайно.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240, период с 2018 года по 2027 год объявлен Десятилетием детства, что свидетельствует об актуальности темы, обозначенной в проекте на получение гранта Президента РФ. Проект является уникальным в связи с отсутствием как в Алтайском крае, так и за его пределами целенаправленной работы с общественным мнением и исследований причин уклонения от уплаты алиментов.

В рамках реализации проекта «С детьми не разводятся» запланирован целый **комплекс мероприятий**:

1. Проведение социологического исследования, направленного на выявление социально-психологических причин уклонения от уплаты алиментов, позволяющего выстраивать таргетированную социальную рекламу и организовывать целенаправленную работу по обеспечению прав и законных интересов детей. Социологическое исследование осуществляется путем проведения фокус-групп с родителями, имеющими задолженности по уплате алиментов на содержание детей, анкетирования родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, взыскателей, не получающих выплаты на содержание несовершеннолетних детей и судебных приставов - исполнителей;

2. Подготовка отчета о результатах исследования, включающего визуализацию социально - психологических и социально-демографических факторов уклонения должниками от выплат алиментов на содержание детей. Результаты исследования будут представлены профессиональной общественности на региональных и общероссийских мероприятиях, а также на официальном сайте Управления ФССП России по Алтайскому краю;

3. Размещение на улицах городов, входящих в географию проекта, наружной социальной рекламы, приуроченной к летнему отдыху детей и Дню знаний;

4. Проведение разъяснительной работы через популярные паблики в социальных сетях, распространение информации о важности поддержания отношений детей с родителями, проживающими отдельно в связи с разводом и т.д. Оригинальные тексты информационных сообщений будут подготовлены профессорско-преподавательским составом ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» и размещены в социальных сетях. Планируемый охват целевой аудитории в социальных сетях - не менее 300 тыс. пользователей;

5. Привлечение родителей, уклоняющихся от выплаты алиментов, на итоговые мероприятия в образовательные организации, где учится их ребенок;

6. Размещение в местах общественного пользования (торговых сетях, автовокзалах, кинотеатрах, супермаркетах), общественном и междугороднем транспорте (маршрутные такси, троллейбусы, трамваи, автобусы, поезда пригородного сообщения), многофункциональных центрах, учреждениях здравоохранения и на краевом телевидении социальной аудио и видео рекламы, пропагандирующей совместный отдых детей и родителей, не проживающих вместе с детьми;

7. Проведение масштабной информационной акции, приуроченной к Международному дню защиты детей, с привлечением родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, а также не получающих их. Акция будет включать в себя также проведение разъяснительной работы по вопросам правовых последствий уклонения от уплаты алиментов, информирование о наличии вакансий для трудоустройства и др. В мероприятии примут участие специалисты органов опеки и Уполномоченный при Губернаторе Алтайского края по правам ребенка, руководитель сектора комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

АНО «Центр развития личности и гражданских инициатив» при поддержке Управления и активном участии Уполномоченного при Губернаторе Алтайского края по правам ребенка О.А. Казанцевой осуществляется реализация предусмотренных проектом календарных мероприятий.

В целях реализации социального проекта, начиная с ноября 2018 года, проводятся рабочие встречи с участием главного судебного пристава Алтайского края Д.Н. Лабутина и членов команды проекта. На рабочих встречах обсуждается план реализации проекта, прорабатывается его детализация с целью определения лиц, ответственных за проведение каждого мероприятия, планируются конкретные действия, которые необходимо осуществить в его рамках.

Особо отметим, что взыскание алиментов продолжает оставаться одним из приоритетных направлений деятельности Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю. Эта категория выплат имеет важное социальное значение и напрямую затрагивает интересы несовершеннолетних детей.

Деятельность структурных подразделений Службы по исполнительным производствам о взыскании алиментных платежей находится на постоянном контроле Управления. Результаты работы анализируются и рассматриваются на совещаниях при руководителе и заместителях руководителя Управления ФССП России по Алтайскому краю.

2

Социально-психологические факторы уклонения от уплаты алиментов, полученные с помощью фокус-групп

Целью исследования является выявление системы факторов, влияющих на уклонение родителей от выплаты алиментов.

Методы

Фокус-группы с родителями, имеющими задолженности по уплате алиментов на содержание детей

Выборка

В фокус-группах приняли участие 24 отца в возрасте от 32 до 47 лет, имеющие задолженность по уплате алиментов на содержание детей. Проведено три фокус-группы в городах Барнаул, Новоалтайск, Бийск. Большинство участников фокус-групп официально не работают, источником их дохода является либо пособие по безработице и/либо неофициальные подработки в форме частного извоза, мелкого ремонта, погрузки/разгрузки грузов и т.п. Подавляющее большинство мужчин не общаются с бывшими супругами, половина отцов не видят своих детей в течение нескольких лет. Многие состоят в повторном браке, в котором есть дети (либо общие, либо супруги) Практически все участники фокус-групп не имеют конкретной профессии, отличаются пассивной жизненной позицией, имеют внешние признаки социального неблагополучия (неопрятный вид, запах перегара и т.п.) и апатичного психологического состояния.

Результаты

Факторы, влияющие на уклонение от уплаты алиментов на содержание детей

ФАКТОР №1:

ТРУДНОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Задолженность по уплате алиментов вследствие трудного материального положения отцов наиболее распространенный фактор, но при этом можно выделить две группы причин отсутствия финансовых средств:

1. Установленный размер алиментов составляет значительную долю ежемесячного дохода отца «Потолок моей зарплаты 15 тысяч, по суду я должен платить ребенку прожиточный минимум 11 тысяч, на жизнь мне остается 4 тыс. – жить не на что!» «Зарплаты у нас низкие, законы грабительские!» Такая ситуация характерна для мужчин с нестабильным доходом, с отсутствием конкретной профессии, без амбиций, с пессимистичными установками на будущее, нежеланием что-то менять в своей жизни

«В 40 лет на нормальную работу уже никто не возьмет» «Судебные приставы говорят – вон, сварщики по 50 тысяч получают, а кто меня туда возьмет!» Считают, что подходы к определению размера алиментов неадекватны, не учитывают экономическую ситуацию в регионе, «загоняют мужиков в угол».

2. Образовавшийся в силу ряда причин долг, превышающий в несколько раз ежемесячный доход отца. «О том, что жена подала на алименты, и суд мне их присудил, узнал через 3 месяца от судебного пристава, изначальная сумма сразу 60 тысяч, и она растёт с каждым месяцем, водительские права арестованы, а мой доход зависит от машины. Я готов продать машину, чтобы вырваться из долговой ямы – но она арестована, кредит взять не могу – все счета сразу блокируются. Замкнутый круг, руки опускаются». Такая ситуация характерна для мужчин, желающих что-то изменить в своей жизни, выйти достойно из сложившейся ситуации, с относительно стабильным доходом, пытающихся найти какие-то решения, договориться с судебными приставами, но, как правило, они натываются на «букву» закона, единые подходы без учета индивидуальных ситуаций. Считают, что действующие меры воздействия на должников не решают, а только усугубляют ситуацию с невыплатами алиментов.

ФАКТОР №2:

НЕЗАВЕРШЕННЫЙ ПРОЦЕСС ПЕРЕЖИВАНИЯ РАЗВОДА

Характерен для мужчин, переживших развод сравнительно недавно (2-3 года назад), с ребенком (детьми) есть периодический контакт, присутствует эмоциональная привязанность к ребенку (детям). Отношения с бывшей супругой конфликтные, присутствует взаимная обида, ревность, эмоциональная зависимость. Подача бывшей супруги на официальную выплату алиментов воспринимается

ется, как желание отомстить, унизить. «Я ей до этого платил большие суммы, но она сделала это из принципа». В отношениях между бывшими супругами отсутствуют признаки конструктивного общения, ребенок выступает средством манипуляции. Со стороны матери манипулирование выражается, как правило, в препятствии общению отца с ребенком (детьми), со стороны отца – в уклонении от уплаты алиментов либо нерегулярность их выплаты.

При этом, поскольку эмоциональная связь с ребенком еще сохранена, то отцы выбирают альтернативные способы содержания ребенка: забирают к себе на выходные (по возможности), покупают одежду, обувь, гаджеты, игрушки и т.п. Руководствуясь принципом – не давать бывшей супруге «живых» денег, мужчины оправдывают такую модель поведения беспокойством о том, что алименты расходуются не по назначению, т.е. не на ребенка (детей), а на нужды бывшей жены. Тех, кто уверен, что деньги идут на ребенка, тревожит, что бывшая супруга из вредности будет говорить ребенку, что отец не платит ни копейки и настраивать его против отца. В большинстве же случаев базовым мотивом «экономической блокады» выступает желание сделать бывшую супругу «зависимой» от себя, не играть по ее правилам и т.п.

ФАКТОР №3:

ОТСУТСТВИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СВЯЗИ С РЕБЕНКОМ

Такая позиция характерна для мужчин, которые не видят ребенка (детей) годами, чаще всего, по причине запрета на общение с ребенком бывшей женой. Осознают, что нет привязанности к ребенку – «я даже не знаю, как он сейчас выглядит, я ему никто». Не испытывают никаких негативных эмоций по отношению к бывшей супруге, даже жалеют ее, понимают, что ей трудно, но, с их точки зрения, во всем виновато государство, поскольку «достойной зарплатой не обеспечивают, судебные приставы защитить права отца на общение с ребенком не могут, а деньги требуют»

При этом, живя в повторном браке, зачастую содержат чужих детей, чьи отцы не помогают их матерям «что-то тут судебные приставы бессильны, деньги выбить не могут», поэтому считают, что никому ничего не должны, угрызений совести относительно своей задолженности не испытывают. Считают, что до тех пор, пока не будут созданы соответствующие экономические условия и механизмы защиты прав отцов, ответственность за сложившуюся ситуацию лежит на государстве.

3

Результаты опроса мужчин, имеющих задолженность по уплате алиментов

Целью исследования стал анализ социально-психологических причин задолженностей по уплате алиментов.

Методы

Для этого исследования была составлена анкета, включающая 17 закрытых вопросов относительно социально-демографических особенностей, образа жизни, отношения к ребенку, бывшей супруге и уплате алиментов. Кроме того, анкета также включала ряд опросников. Бланк опроса со всеми методиками представлен в приложении 1.

Для оценки личностных черт, которые могут оказывать влияние на уплату алиментов, использовались три шкалы из пятифакторного личностного опросника (BFI, адаптации С.А. Щебетенко (Benet-Martinez, John, 1998; John et al., 1991; John et al., 2008; Shchebetenko, 2014): доброжелательности, добросовестности и нейротизма.

Для оценки конфликтности отношений бывших супругов использовался опросник конфликтности после развода Т. Fisher и др. (Fischer et al., 2005), включающий четыре шкалы: распространение слухов, нежелательные контакты, агрессивное поведение, конфликты по частным вопросам. Кроме того, по опроснику вычисляется общий показатель конфликтности.

Для оценки мотивации к уплате алиментов на основе исследований мотивационного континуума в теории самодетерминации (Sheldon et al., 2017) был разработан опросник, включающий в себя четыре шкалы: автономной (идентифицированной) мотивации, интроецированной мотивации, экстернальной мотивации и амотивации. Первая из них измеряет собственное желание поддержать ребенка, основанное на понимании личной важности такой поддержки, вторая – мотивацию стыда, основанную на интроецированных социальных оценках, третья – внешнюю мотивацию, основанную на страхе наказания за неуплату и четвертая – потерю смысла выплаты алиментов, нежелание платить.

Кроме того, был составлен краткий опросник поискового характера из 15 пунктов, включающий наиболее типичные суждения относительно причины неуплаты алиментов.

Для оценки дисциплинированности при уплате алиментов использовались объективные данные, полученные от УФССП России по Алтайскому краю о величине задолженности для 62 участников исследования, для 8 участников был представлен среднемесячный размер выплат. Ввиду того, что среднемесячный размер выплат был указан для недостаточного числа участников, в ходе дальнейшего анализа эти данные не учитывались, а в качестве основного объективного показателями дисциплинированности использовался показатель величины задолженности. В качестве субъективного показателя использовался ответ на вопрос анкеты о регулярности выплат: «Насколько регулярно и полно Вы выплачиваете алименты?» (Варианты ответов, оцениваемые по шкале от 1 до 5: «Регулярно и в полном объеме», «Иногда пропускаю выплату при отсутствии возможности или плачу частично», «Чаще не выплачиваю, чем выплачиваю», «В последнее время вовсе не могу платить», «Не выплачивал алименты ни разу с момента развода»).

Выборка

Анкетирование проводилось судебными приставами в течение апреля 2019 г., к участию приглашались на добровольных началах мужчины, имеющие задолженности по выплате алиментов. Выборку составили 197 мужчин в возрасте от 19 до 56 лет (средний возраст $M = 36,4$, стандартное отклонение $SD = 8,11$).

Результаты

Роль социально-демографических факторов.

Возраст не показал статистически значимой связи ни с размером задолженности (коэффициент корреляции $r = 0,14$; уровень значимости $p = 0,26$; объем выборки $N = 62$), ни с регулярностью выплат по данным самоотчета ($r = 0,10$; $p = 0,16$; $N = 195$).

Лица с высшим образованием имеют несколько меньший размер задолженности (148409,7 руб.), чем лица со средним образованием или ниже (237466,5 руб.), однако, эта тенденция показывает невысокий уровень значимости по критерию Манна-Уитни

($p = 0,059$), что может быть связано с небольшим объемом выборки (см. рис. 1). Этот факт вряд ли объясняется различием в доходах у лиц с разным уровнем образования, так как подобных статистически значимых различий не выявлено. Аналогичным образом на уровне тенденции обнаруживается связь между образованием и регулярностью выплат: среди лиц с высшим образованием о регулярных выплатах алиментов сообщают 39%, а среди лиц с начальным или средним всего лишь 19% (значимость различий по критерию хи-квадрат $p = 0,076$).

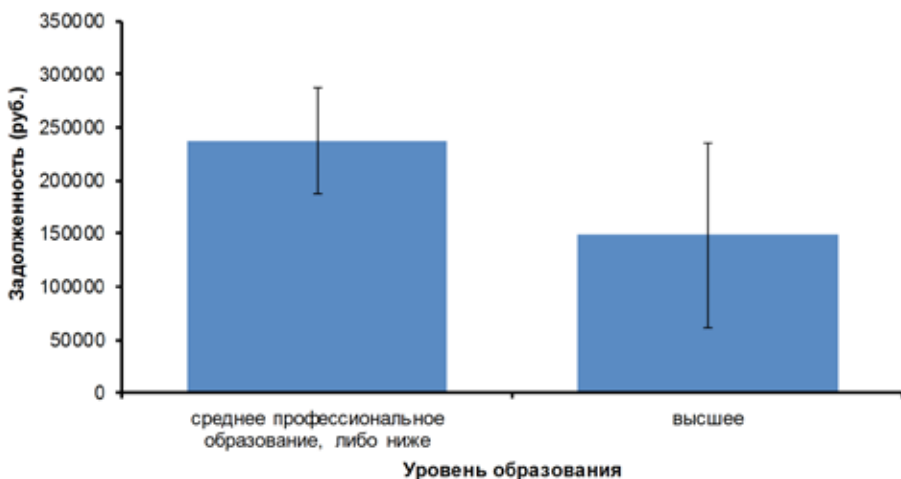


Рис. 1. Средние значения задолженности в группах с разным уровнем образования (вертикальные отрезки отражают 95%-ный доверительный интервал для средних значений).

Продолжительность брака не показывает статистически значимых связей с размером задолженности и регулярностью выплат, так же, как и инициатор развода (муж или жена), планирование рождения детей, число детей в браке и их возраст. Неудивительно, что давность развода (сколько лет прошло с его момента) показывает слабую связь с величиной задолженности ($r = 0,25$; $p < 0,05$), однако, не показывает связи с регулярностью выплат. Чем дольше срок после развода, тем больше накопленная сумма задолженности при прочих равных условиях (см. рис. 2). Впрочем, слабость этой связи говорит о том, что срок, прошедший после

развода, является не самым важным фактором, определяющим величину долга.

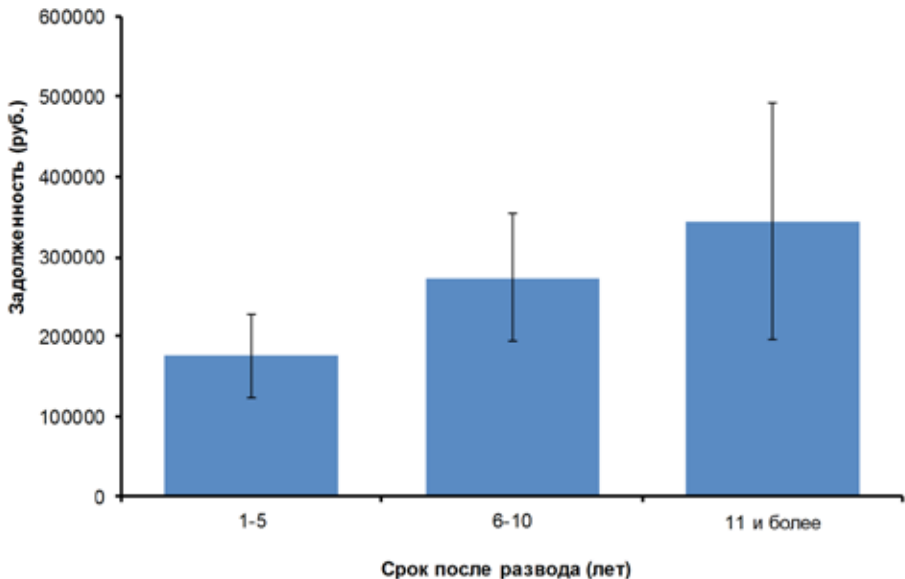


Рис. 2. Средние значения размера задолженности по выплате алиментов в группах с различным сроком, прошедшем после развода (вертикальные отрезки отражают 95%-ный доверительный интервал для средних значений).

Аналогичным образом, не показывает статистически значимой связи с регулярностью выплат и размером задолженности наличие новых детей, рожденных в последующем браке.

Относительно факторов, характеризующих текущий образ жизни, можно отметить значимую связь частоты употребления крепких алкогольных напитков с регулярностью выплат (по критерию хи-квадрат $p=0,02$) и величиной задолженности ($r = 0,22$; $p = 0,08$). Это подтверждает тот факт, что лица, злоупотребляющие крепким алкоголем, с большей вероятностью имеют задолженность по выплате алиментов (см. рис. 3). При этом подобной связи с употреблением слабоалкогольных напитков выявлено не было.

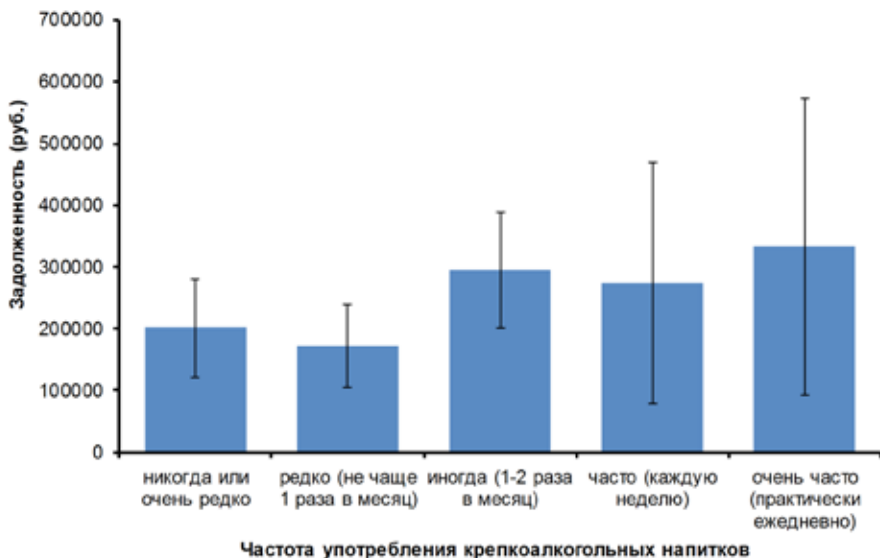


Рис. 3. Средние значения размера задолженности по выплате алиментов в группах с различной частотой употребления крепких алкогольных напитков (вертикальные отрезки отражают 95%-ный доверительный интервал для средних значений).

Частота встреч с ребенком показала наиболее существенную связь с задолженностью ($r = 0,36$; $p < 0,01$; $N = 62$) и регулярностью выплат ($r = 0,35$; $p < 0,001$; $N = 194$). Это значит, что отцы, которые имеют возможность достаточно часто встречаться с ребенком, имеют меньшую задолженность и регулярнее делают выплаты (см. рис. 4). Отцы, имеющие возможность часто встречаться с ребенком, также существенно чаще (по их словам) оказывают дополнительную помощь ребенку помимо алиментов ($r = 0,47$; $p < 0,001$; $N = 192$).

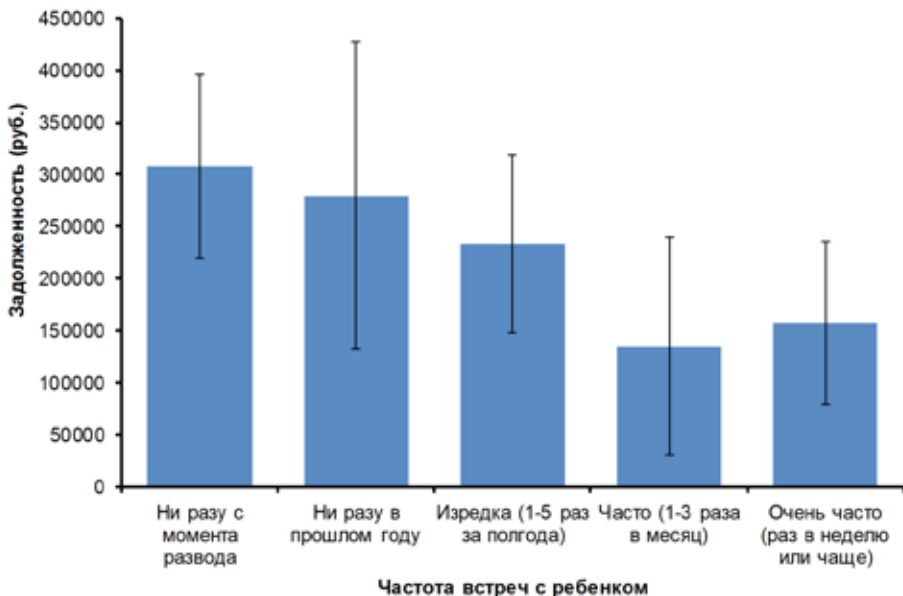


Рис. 4. Средние значения размера задолженности по выплате алиментов в группах с различной частотой встреч с ребенком (вертикальные отрезки отражают 95%-ный доверительный интервал для средних значений).

К числу факторов, которые могут иметь наибольшее значение для выплаты алиментов, относятся величина доходов и занятость. Принимая во внимание важность дохода, определяющего возможности уплаты алиментов, рассмотрим представленное на рис. 5. распределение опрошенных мужчин по самооценке дохода (ответы на вопрос: «Оцените, пожалуйста, уровень своего материального достатка. Как Вы живете?»). Можно констатировать, что большинство мужчин (60%) характеризуют свой достаток как средний, в то время как уровень ниже среднего (ответы «бедно» или «очень бедно») выбрали 33% опрошенных. Уровень выше среднего (ответы: «обеспеченно, зажиточно» и «очень хорошо, богато») был указан в ответах 7% опрошенных. Следовательно, в опрошенной выборке бедными или очень бедными считают себя лишь около трети мужчин, в то время как большинство считают, что живут средне или богато. Если субъективные оценки дохода, полученные от опрошенных, рассматривать как достаточно точные и адекватные, то необходимо признать, что для большинства

этих мужчин отсутствие достаточного дохода не должно выступать в качестве решающего препятствия для выплаты алиментов.

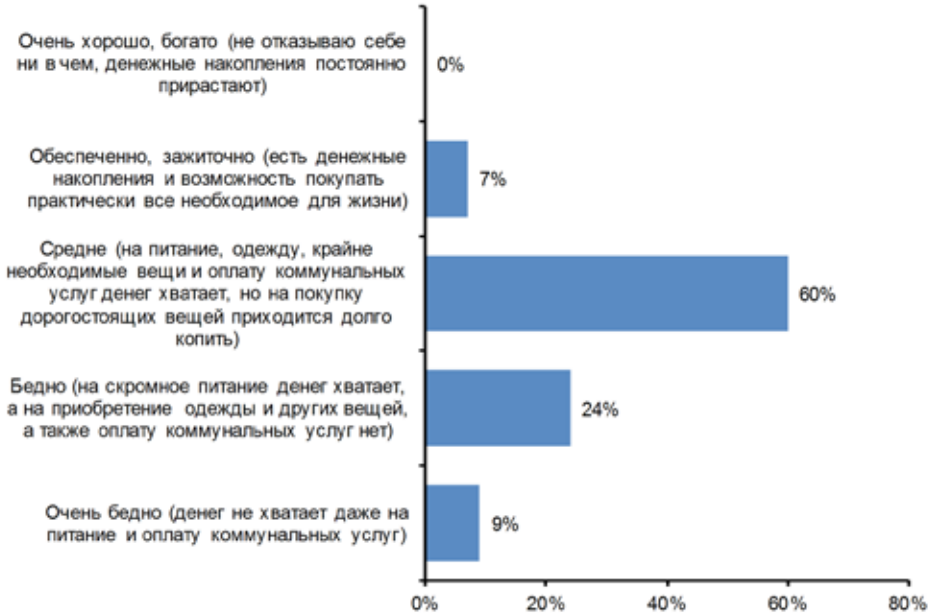


Рис. 5. Распределение опрошенных мужчин по самооценке уровня дохода

Статистический анализ показал, что оценка собственного достатка демонстрирует значимую корреляцию с регулярностью выплат ($r = 0,21$; $p < 0,01$; $N = 195$) и оказанием дополнительной помощи ($r = 0,16$; $p < 0,05$; $N = 193$). В то же время корреляция этого показателя с величиной задолженности не является статистически значимой. Это означает, что лица с относительно высоким уровнем дохода более склонны оказывать дополнительную помощь ребенку помимо алиментов и реже пропускают выплаты, однако, величина задолженности не зависит от достатка мужчины.

Рассматривая распределение опрошенных мужчин по их занятости, (см . рис. 6) необходимо отметить относительно высокую долю неработающих (21%), а также работающих временно или без официального трудоустройства (47%). Отсутствие легального и стабильного источника дохода может быть существенным негативным фактором, способствующим задолженности по уплате алиментов.

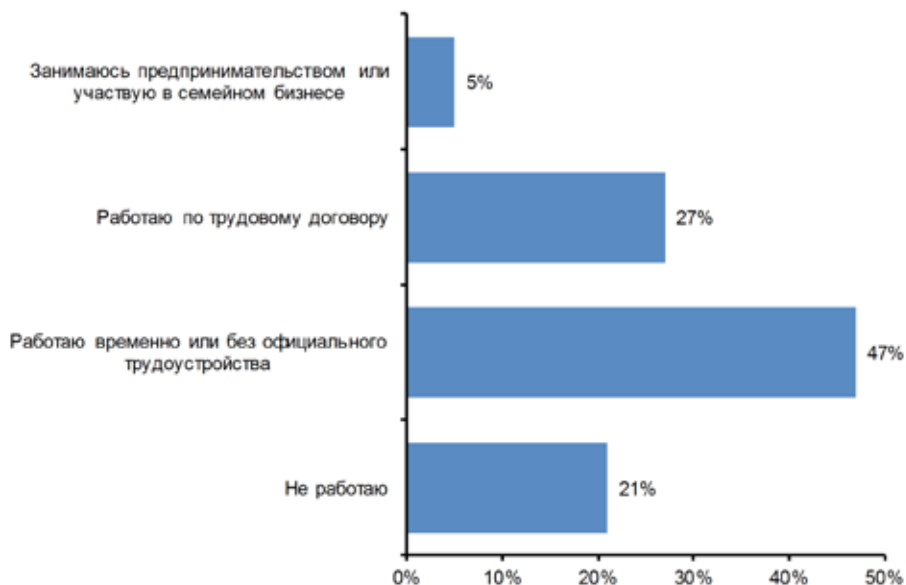


Рис. 6. Распределение опрошенных мужчин по их занятости

Результаты анализа показывают, что занятость, действительно, демонстрирует связь с регулярностью выплат (значимость критерия хи-квадрат $p < 0,001$), причем, влияние этого фактора является довольно существенным. Так, среди тех, кто не работает, о регулярных выплатах алиментов сообщают только 4,7%, в то время как среди мужчин, работающих по трудовому договору, таких уже 53%. Напротив, постоянную неуплату алиментов с момента развода признают 19% нигде не работающих лиц, в то время как среди работающих по трудовому договору таковых всего лишь 3,9%. Хотя связь занятости с величиной задолженности не показала статистической значимости (вероятно, ввиду небольшого объема выборки), результаты, представленные на рис. 7, свидетельствуют о наличии той же самой тенденции: проблемы с занятостью приводят к накоплению долга по выплате алиментов.

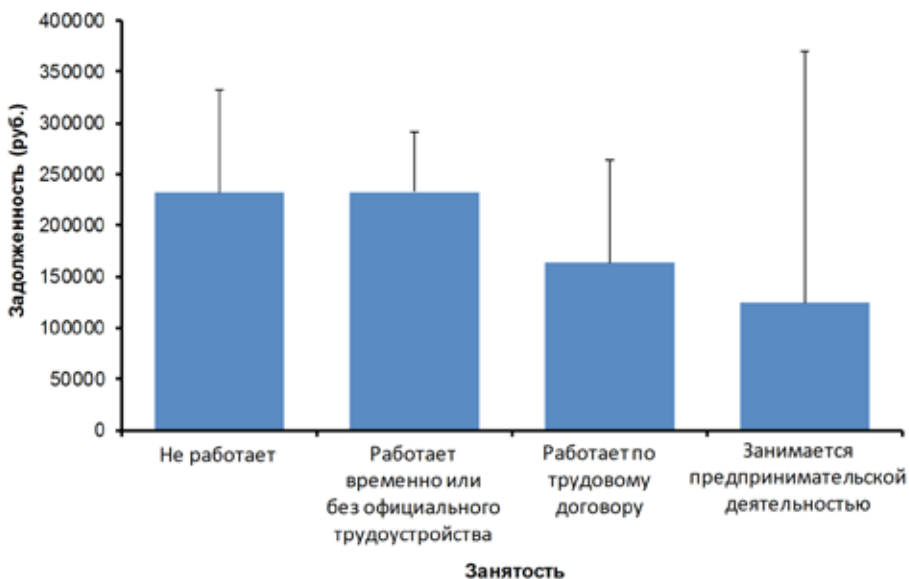


Рис. 7. Средние значения размера задолженности по выплате алиментов в группах с различной занятостью (вертикальные отрезки отражают 95%-ный доверительный интервал для средних значений, представлены только верхние границы доверительных интервалов ввиду их большой величины).

Роль психологических факторов

Среди психологических переменных связь с величиной задолженности показала конфликтность бывших супругов ($r = 0,27$; $p < 0,05$; $N = 62$), причем, эта корреляция в основном обусловлена конфликтами по частным вопросам ($r = 0,35$; $p < 0,05$; $N = 62$) и конфликтами по поводу распространения слухов ($r = 0,26$; $p < 0,05$; $N = 62$). С учетом того, что шкала конфликтов по частным вопросам включает вопросы, касающиеся споров по поводу алиментов, можно предположить, что конфликтность в данном случае скорее является следствием задолженности, а не её причиной. Другие психологические переменные – мотивация и личностные черты – вопреки ожиданиям не показали связи с задолженностью или регулярностью выплат.

Интерес представляет тот факт, что, несмотря на отсутствие связи с величиной задолженности, мотивация и личностные черты показывают предсказуемые связи между собой. В частности, идентифицированная мотивация к уплате алиментов, основанная на понимании важности поддержки своего ребенка, показала существен-

ные прямые связи с доброжелательностью ($r = 0,49$; $p < 0,001$; $N = 191$) и добросовестностью ($r = 0,50$; $p < 0,001$; $N = 191$), при наличии умеренной обратной связи с нейротизмом ($r = -0,25$; $p < 0,001$; $N = 191$). Аналогичные, но меньшие по величине связи с личностными качествами продемонстрировала также интроецированная мотивация, основанная на чувствах долга и стыда. Внешняя мотивация, связанная со страхом возможных наказаний за неуплату показала слабую прямую связь только с нейротизмом ($r = 0,16$; $p < 0,05$; $N = 191$). А мотивация, отражающая потерю смысла уплаты алиментов и нежелание платить, показала существенную обратную связь с доброжелательностью ($r = -0,50$; $p < 0,001$; $N = 191$) и добросовестностью ($r = -0,48$; $p < 0,001$; $N = 191$) при наличии умеренной прямой связи с нейротизмом ($r = 0,29$; $p < 0,001$; $N = 191$). Таким образом, лица с высоким уровнем нейротизма демонстрируют явную склонность к непродуктивным формам мотивации, в то время как низкий нейротизм, то есть высокая эмоциональная устойчивость поддерживает продуктивные формы мотивации. Более продуктивные формы мотивации к уплате алиментов при этом тесно связаны с позитивными личностными качествами – доброжелательностью и добросовестностью.

Таким образом, личностные черты мужчин имеют существенное значение для мотивации к уплате алиментов. Отсутствие связи как личностных черт, так и мотивации с величиной задолженности и регулярностью выплат может означать, что реальное поведение мужчин в ситуации уплаты алиментов зависит не столько от психологических факторов, сколько от других более существенных факторов социального характера.

Выводы

Наиболее существенные связи с задолженностью по выплате алиментов и нерегулярностью выплат показывают отсутствие или редкость встреч с ребенком, недостаточный доход, отсутствие постоянной занятости, низкий уровень образования, злоупотребление алкоголем. Высокая задолженность по выплате алиментов сочетается большей конфликтностью в отношениях между супругами, однако такая конфликтность может быть следствием задолженности. Вопреки ожиданиям, мотивация к выплате алиментов и личностные черты не показывают статистически значимых связей величиной задолженности и регулярностью выплат, хотя и показывают ожидаемые связи между собой.

4

Результаты опроса женщин, получающих алименты на содержание несовершеннолетних детей от мужчин, имеющих задолженность по их уплате

Целью исследования стал анализ социально-психологического портрета женщин и детей, получающих алименты от мужчин, имеющих задолженности.

Методы

Для этого исследования была составлена анкета, включающая 20 вопросов относительно социально-демографических характеристик женщин, их опыта супружеской жизни в распавшемся браке, а также их текущего образа жизни. Бланк опроса представлен в приложении 2.

Для оценки конфликтности отношений бывших супругов использовался опросник конфликтности после развода Т. Fisher и др. (Fischeretal., 2005), включающий четыре шкалы: распространение слухов, нежелательные контакты, агрессивное поведение, конфликты по частным вопросам. Кроме того, по данной методике может быть вычислен общий показатель конфликтности.

Для выявления психологических трудностей и сильных сторон ребенка использовался опросник «Сильные стороны и трудности» (Сафронова, Варшал, 2017). Он состоит из 25 вопросов, образующих пять шкал: «Просоциальное поведение», «Гиперактивность», «Эмоциональные проблемы», «Проблемы поведения», «Проблемы общения со сверстниками». На основе методики в целом также вычисляется показатель, характеризующий общее число проблем. Данный опросник предлагалось заполнить только на одного ребенка, получающего алименты (если есть несколько), при этом предлагалось выбрать младшего ребенка в возрасте от 4 лет.

Выборка

Было опрошено 153 женщины в возрасте от 18 до 56 лет (средний возраст $M = 33,47$; стандартное отклонение $SD = 7,86$), получающих алименты от бывших мужей, имеющих задолженность

по выплате алиментов. Большая часть этих женщин (73%) имеет одного ребенка, двух детей имеют 22%, трех детей – 4% и одна из опрошенных женщин имеет 6 детей. Выборка женщин включает примерно равное число лиц со средним (42%) и высшим (41%) образованием, ещё 10% получают образование в настоящее время (здесь и далее проценты даны от числа опрошенных женщин, оставшаяся до 100% доля приходится на пропущенные значения). В повторном браке состоит 29% опрошенных, 49% не состоят в браке, остальные не дали ответа на вопрос о семейном положении в настоящее время.

Результаты

Мнение опрошенных женщин о регулярности выплат алиментов их бывшими супругами демонстрирует существенный разброс (см. рис. 8). Около 30% сообщают, что бывший муж «Иногда пропускает выплаты при отсутствии возможности или платит частично», при этом 22% указывают, что он платит «Регулярно и в полном объеме», в то время как ещё 22% сообщают о том, что он «Чаще не выплачивает алименты, чем выплачивает». Нередкими также являются варианты, указывающие на то, что бывший муж «Не выплачивал алименты ни разу с момента развода» (16%) и «В последнее время он вообще не платит алименты» (9%). При этом большинство женщин (66%) сообщает также, что ребенок не получают никакой дополнительной помощи помимо алиментов.

Большинство женщин (44%) полагает, что в настоящее время бывший муж «Не оказывает никакой заботы и поддержки нашему ребенку». В то же время довольно значительная часть опрошенных (29%) считают, что бывший муж «Старается проявлять заботу и поддержку, однако, этого недостаточно», или «Он делает все возможное в его положении для поддержки нашего ребенка» (16%).

Характеризуя прошлый опыт отношений с бывшим супругом, большинство женщин (58%) отмечают, что сами были инициатором развода, а 36% указывают, что инициатором развода был муж.

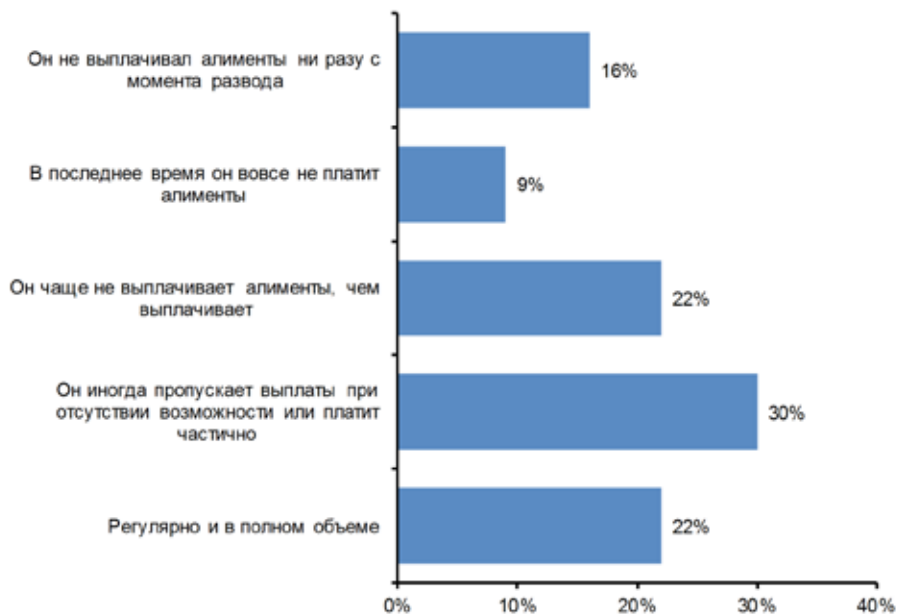


Рис. 8. Распределение оценок регулярности выплаты алиментов бывшим супругом в выборке опрошенных женщин

Частота и характер контактов бывшего мужа с ребенком в разных парах могут значительно различаться, при этом сложно выделить наиболее типичный вариант (см. рис. 9). В частности 26% опрошенных сообщают о том, что бывший муж общается с ребенком «Редко (1-10 раз в год)», 24% сообщают о том, что он общается «Довольно часто (1-3 раза в месяц)», «Очень часто (еженедельно и чаще)» отец общается с ребенком по мнению 12% опрошенных. В то же время, 22% сообщают о том, что отец «Не общался с ребенком ни разу после развода» и 13% отмечают, что отец общается с ребенком «Очень редко (раз в несколько лет)». При этом большинство опрошенных женщин (56%) отмечает, что общение отца с ребенком не вызывает трудностей или конфликтов в отношениях с бывшим супругом, однако 29% сообщают о связанных с таким общением конфликтах и проблемах между бывшими супругами.

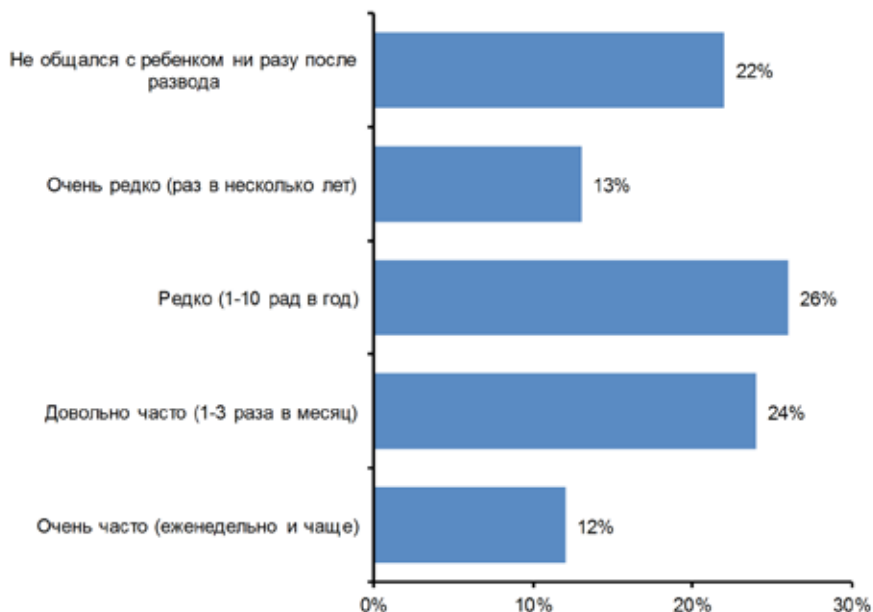


Рис. 9. Распределение оценок частоты общения отца с ребенком в выборке опрошенных женщин

Мнения опрошенных о пользе общения отца с ребенком разделились почти поровну: 45% считают, что общение с отцом идет на пользу ребенку, а 43% – во вред. На открытый вопрос о том, в чем заключён вред от общения отца с ребенком были получены ответы семи женщин: «В том, что он настраивает ребенка против меня», «Говорит плохие вещи про меня, настраивает против меня», «Говорит обо мне плохо, настраивает против меня», «Много обещает ребенку, а выполнять не хочет», «Психологическое давление», «Нервозность», «Ребенок нервничает, становится раздражительным».

Характеризуя образ жизни, можно отметить, что злоупотребление алкоголем в выборке женщин встречается нечасто: лишь 5% женщин признает еженедельное употребление слабоалкогольных напитков и 2% – крепких алкогольных напитков. При этом большинство опрошенных 59% практически не употребляют алкогольных напитков, в то время как самые частые оценки частоты употребления слабоалкогольных напитков делятся между «Никогда или очень редко» (38%) и «Редко (не чаще 1 раза в месяц)»

(39%). Об умеренной частоте употребления («Иногда (1-2 раза в месяц)») сообщают 18% в отношении слабоалкогольных напитков и 13% – крепких алкогольных.

Оценивая уровень достатка своей семьи большинство опрошенных женщин (64%) выбирают ответ «Средний (на питание, одежду, крайне необходимые вещи и оплату коммунальных услуг денег хватает, но на покупку дорогостоящих вещей приходится долго копить)». Ещё 19% опрошенных сообщают, что они живут «Бедно (на скромное питание денег хватает, а на приобретение одежды и других вещей, а также оплату коммунальных услуг нет)». 7% опрошенных сообщают, что они живут «Очень бедно (денег не хватает даже на питание и оплату коммунальных услуг)». О высоком и очень высоком уровне достатка сообщает 10% процентов опрошенных женщин.

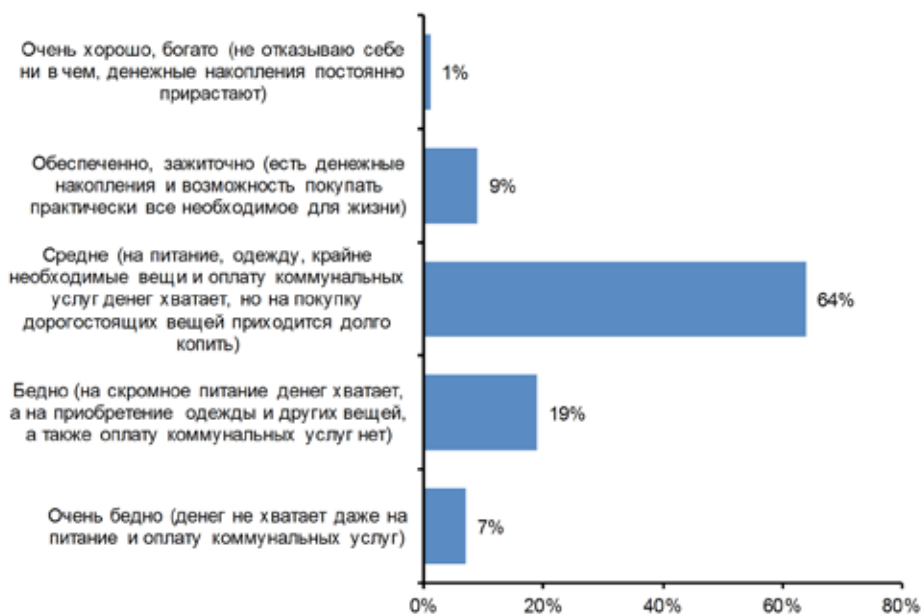


Рис. 10. Распределение опрошенных женщин по самооценке уровня дохода

Анализ результатов опроса данной выборки матерей по методике «Сильные стороны и трудности» показал, что в группу риска по общему показателю психологических проблем попадают 31% детей. При этом, чаще встречается наличие проблем в поведенческой

сфере (22%) и в отношениях со сверстниками (22%). Менее распространенными, но также нередкими являются проблемы, связанные с гиперактивностью (17%) и нарушениями в эмоциональной сфере (17%). При этом просоциальное поведение, выступающее в качестве «Фактора защиты ребенка» (Сафронова, Варшал, 2017, С. 6), показывает недостаточный уровень у 12% детей из опрошенной выборки.

Сопоставление с помощью корреляционного анализа проблем детей с конфликтностью отношений бывших супругов, измеренной с помощью опросника конфликтности после развода Т. Fisher, показало, что общий показатель психологических проблем ребенка статистически значимо связан с суммарным показателем конфликтности ($r = 0,31$; $p < 0.001$; $N = 104$), а также с каждой из шкал, характеризующих конфликтность в разных сферах ($0,22 < r < 0,35$). Наибольшую корреляцию с психологическими проблемами детей показала шкала агрессивного поведения в конфликте ($r = 0,35$; $p < 0.001$; $N = 104$). Эти факты свидетельствуют о том, что продолжающиеся после развода конфликты между бывшими супругами сочетаются с поведенческими и эмоциональными проблемами детей. Вместе с тем, на основе корреляционной связи нельзя сделать уверенного вывода о том, что конфликты выступают в качестве причины этих проблем.

Выводы

Результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что большая часть опрошенных имеет средний уровень достатка. Обнаружился большой разброс в оценках выплаты алиментов со стороны бывшего супруга, однако преобладающим является мнение о том, что бывший муж оказывает недостаточную поддержку ребенку. Также опрошенные женщины сообщают о различной частоте контактов отца с ребенком, так что трудно указать типичный вариант. При этом мнения женщин о полезности или вредности таких контактов разделились практически поровну. Примерно треть опрошенных отмечает, что контакты отца с ребенком являются дополнительным фактором конфликтов между бывшими супругами. При этом анализ результатов психодиагностических методик показывает, что высокая конфликтность отношений бывших супругов сочетается с повышенным риском психологических проблем у ребенка.

5

Результаты опроса судебных приставов-исполнителей, работающих с должниками алиментам

Целью исследования стал анализ социального портрета типичного должника по алиментам, типичных причин и эффективных мер по профилактике и ликвидации задолженностей (по мнению сотрудников службы судебных приставов).

Методы

Для этого исследования была составлена анкета, включающая 9 закрытых вопросов относительно социального портрета типичного должника по уплате алиментов, а также 3 открытых вопроса, выявляющих мнение судебных приставов о типичных причинах задолженности и возможных мерах, направленных на преодоление данной проблемы. Содержание анкеты представлено в приложении 3.

Выборка и процедура

Было опрошено 26 судебных приставов. Опрос проводился в онлайн-формате с использованием стандартного сервиса онлайн-опросов.

Результаты

На вопрос о дисциплинированности должников при оплате алиментов большинство опрошенных судебных приставов-исполнителей (20 из 26, т.е. 77%) указали, что типичный должник «чаще не выплачивает, чем выплачивает» алименты. При этом, варианты, свидетельствующие о злостном уклонении от уплаты («вовсе не платит в течение длительного срока: 6 месяцев и более» или «не выплачивал алименты ни разу с момента развода») были выбраны лишь тремя судебными приставами (12%), что свидетельствует о том, что подобное поведение не является типичным. Эти результаты говорят о том, что типичные должники, действительно, довольно часто пропускают выплату алиментов, однако не являются злостными неплательщиками. Можно отметить также, что

оценка судебных приставов несколько отличается от самоотчета должников, которые чаще всего выбирают вариант: «Иногда пропускаю выплату при отсутствии возможности или плачу частично». В данном случае оценка судебных приставов представляется более объективной и заслуживающей доверия ввиду того, что должники могли выбрать относительно мягкую формулировку для самооправдания.

На вопрос о занятости типичного должника большинство судебных приставов (19 из 26, 73%) выбрали ответ «работает временно или без официального трудоустройства». Такая оценка занятости хорошо согласуется с результатами проведенного нами опроса должников, которая показала, что именно такая форма занятости наиболее характерна для этой категории (46% из числа опрошенных). Эти данные свидетельствуют о том, что типичный должник имеет недостаточно надежный и стабильный источник дохода вследствие такой формы занятости. Вместе с тем, это может также свидетельствовать о том, что некоторые должники сознательно избегают официального трудоустройства.

По единодушному мнению опрошенных судебных приставов-исполнителей, типичный должник имеет «начальное или среднее профессиональное образование, либо ниже». Это также хорошо соответствует данным опроса должников, согласно которым 67% опрошенных имеют этот уровень образования. Изложенное может означать, что проблемы с занятостью могут быть обусловлены недостаточно высокой квалификацией большинства должников.

Согласно оценке большинства судебных приставов (17 из 26, 65%), типичный должник имеет низкий доход: «на скромное питание денег хватает, а на приобретение одежды и других вещей, а также оплату коммунальных услуг нет» (см. рис. 11). Вместе с тем, мнение судебных приставов здесь не столь единодушно: ещё пять судебных приставов-исполнителей (19%) считают, что типичный должник имеет очень низкий доход «(денег не хватает даже на питание и оплату коммунальных услуг)», а четыре судебных пристава (15%) оценивают доход как средний «(на питание, одежду, крайне необходимые вещи и оплату коммунальных услуг денег хватает, но на покупку дорогостоящих вещей приходится долго копить)». Разнообразие оценок, видимо, отражает тот факт, что судебные приставы, вероятно, имеют недостаточно объектив-

ных сведений о доходе должников и затрудняются дать ему надлежащую оценку. При этом можно отметить, что большинство опрошенных нами должников (59%) характеризуют свой доход как средний. Сравнение данных, приведенных на рис. 11 и рис. 5, наглядно демонстрирует тот факт, что судебные приставы могут недооценивать уровень доходов большинства должников.

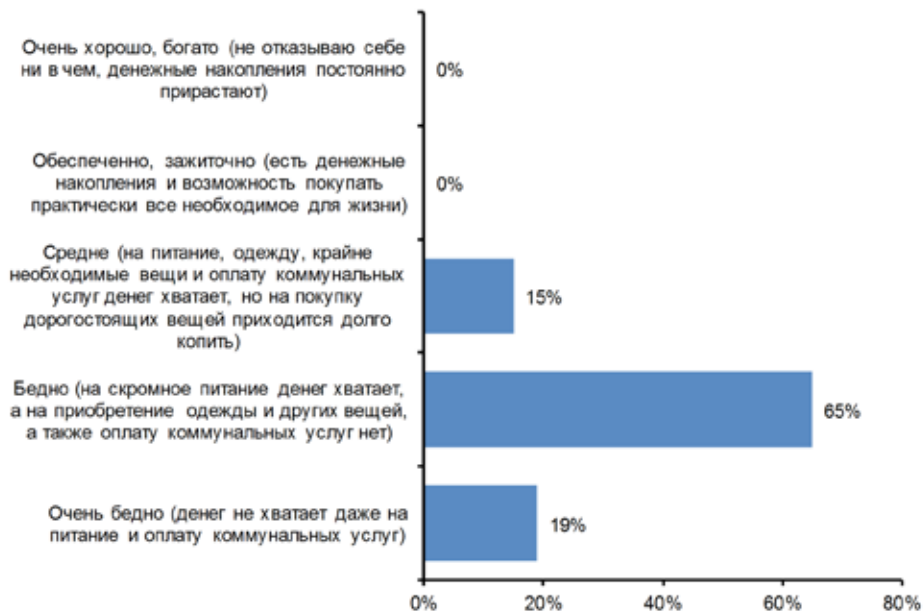


Рис. 11. Оценка доходов типичного задолжника по выплате алиментов по мнению опрошенных приставов

На вопрос об отношении типичного должника к алкоголю и наркотикам большинство судебных приставов-исполнителей (15 из 26, 58%) указывают ответ: «злоупотребляет алкоголем», однако немалая часть опрошенных судебных приставов (11 из 26, 42%) считает, что отношение к алкоголю и наркотикам у типичного должника «не отличается от большинства других людей». Такой разброс в оценках может указывать на то, что злоупотребление алкоголем, действительно, нередко встречается среди должников, хотя и не является однозначно типичным.

Характеризуя семейное положение типичного должника, большинство судебных приставов отмечает, что он «не состоит

в официальном браке, но имеет сожительницу» (18 из 26 или 69%), а также имеет в своем новом браке детей (17 из 26, 65%). Эти факты могут указывать на то, что новые отношения создают дополнительные материальные трудности, осложняющие уплату алиментов.

Отношение типичного должника к уплате алиментов единодушно характеризуется судебными приставами следующим ответом: «“на словах” согласен платить алименты, но оправдывается отсутствием достаточного дохода». Эти ответы дают свидетельство в пользу того, что основной причиной задолженности является недостаточный доход. При этом большинство судебных приставов (18 из 26 или 69%) отмечает, что типичный должник «не скрывается от судебных приставов, но и не желает с ними сотрудничать». Следовательно, активное противодействие работе судебных приставов нехарактерно для должников.

Обобщая ответы судебных приставов на открытые вопросы относительно причин задолженности, можно выделить три категории ответов. Первая категория включает ответы, указывающие на личные качества и образ жизни должников: «Безответственность», «Нежелание работать, “паразитический” образ жизни», «Разгульный образ жизни, безразличие к собственным детям», «Алкогольная и наркотическая зависимость», «Отсутствие желания трудоустроиться официально из-за того, что из заработка будут удерживать 70%, т.к. чаще всего данный контингент имеет большую задолженность по алиментам». Другая категория ответов включает указание на отношения с бывшей супругой: «30%-40% взыскателей (в основном женщины мамы) запрещают встречаться с детьми, на содержание которых обязаны платить алименты должники, поэтому должники не хотят выплачивать алименты», «Личные неприязненные отношения с взыскателем», «Конфликтные отношения с взыскателем, запрет общения с детьми». Третья категория ответов указывает на объективные сложности в трудоустройстве: «Отсутствие возможности официального трудоустройства», «Отсутствие желания у работодателя устраивать к себе на работу должника по алиментам», «Отсутствие работы в селах», «Отсутствие стабильного дохода».

На вопрос о мерах, которые могли бы улучшить ситуацию и привести к снижению задолженностей по выплате алиментов,

были получены разнообразные ответы, которые в основном касаются различных принудительных и устрашающих мер: «Принудительное трудоустройство должников», «Принудительное официальное трудоустройство», «Специальные лагеря с принудительным трудоустройством на общественных работах», «Размещение личных фото должников в публичных местах, Запрет на предоставление государственных услуг », «Если бы у судебного пристава-исполнителя были полномочия садить должников суток на 10». Ряд ответов касается возможных изменений в правилах назначения алиментов: «расчет задолженности при отсутствии официального заработка, исходя из средней заработной платы по Алтайскому краю», «расчет задолженности, исходя из МРОТ, а не из СЗП», «Назначение судом размера алиментов с доли прожиточного минимума на содержание несовершеннолетнего ребенка, установленного в регионе».

Выводы

Судебные приставы-исполнители видят возможные причины низкой платежной дисциплины должников по алиментам в их образе жизни и личных качествах, в конфликтности отношений с бывшей супругой, а также в трудностях трудоустройства. Одной из возможных мер по решению этой проблемы судебные приставы отмечают меры принудительного и устрашающего характера, а также предлагают возможные изменения в правилах начисления алиментов.

Указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 № 240 период с 2018-2027 годы объявлен Десятилетием детства, в рамках которого будут предприняты системные меры по улучшению положения детей, в связи с чем полагаем, что формирование у родителей понимания обязательности выплаты алиментов на добровольных началах, улучшение семейного микроклимата между членами распавшихся семей, в которых воспитываются несовершеннолетние дети, позволит улучшить качество отношений родителей и детей, а также повысить уплачиваемость алиментов.

Итоговые выводы и предложения

Проведенный многомерный анализ выявил латентные переменные, их опосредованное влияние на уклонение от уплаты алиментов, а также позволил подготовить практико-ориентированные рекомендации, направленные на формирование каналов коммуникации и способы воздействия на социально-психологические установки неплательщиков алиментов в Алтайском крае, которые помогут внедрить в сознание должников по алиментам установки, не приемлющие уклонение от уплаты алиментов, и, тем самым, повысить уровень их правосознания, что в конечном итоге приведет к увеличению сумм алиментов, уплачиваемых должниками в добровольном порядке.

В ходе проведения фокус-групп были четко определены три различных фактора, определяющие уклонение от уплаты алиментов. Задолженность по уплате алиментов вследствие трудного материального положения отцов наиболее распространенный фактор, включающий с одной стороны ситуацию, когда установленный размер алиментов составляет значительную долю ежемесячного дохода, с другой стороны, образовавшийся в силу ряда причин долг, превышающий в несколько раз ежемесячный доход отца. В случае, если данный фактор является основным при уклонении от уплаты алиментов требуется оказание помощи в трудоустройстве со стороны профильных организаций (центров занятости).

Вторым фактором является конфликтная ситуация между бывшими супругами, родителями ребенка. Характерен для мужчин, переживших развод сравнительно недавно (2-3 года назад), с ребенком (детьми) есть периодический контакт, присутствует эмоциональная привязанность к ребенку (детям). Отношения с бывшей супругой конфликтные, присутствует взаимная обида, ревность, эмоциональную зависимость. Подача бывшей супруги на официальную выплату алиментов воспринимается как желание отомстить, унижить. Руководствуясь принципом – не давать бывшей супруге «живых» денег, мужчины оправдывая такую мо-

дель поведения беспокойством о том, что алименты расходуются не по назначению, т.е. не на ребенка (детей), а на нужды бывшей жены. Тех, кто уверен, что деньги идут на ребенка, тревожит, что бывшая супруга из вредности будет говорить ребенку, что отец не платит ни копейки и настраивать его против отца. В большинстве же случаев базовым мотивом «экономической блокады» выступает желание сделать бывшую супругу «зависимой» от себя, не играть по ее правилам. Решением в данной ситуации может быть привлечение социальных служб для урегулирования конфликтной ситуации между бывшими супругами, в регионе функционируют Кризисный центр для мужчин и Кризисный центр для женщин, оказывающие консультирование в трудных семейных ситуациях, позволяющие в максимально короткие сроки пережить процесс развода с конструктивным завершением. Дополнительным современным способом решения споров является применение процедуры семейной медиации, важно чтобы родители детей обладали информацией о подобных службах, а семейная медиация была включена в работу судов. Немаловажным фактором является наличие мотивации у супругов для обращения за помощью к специалистам для разрешения конфликта о порядке общения с ребенком не в судебном, а в добровольном порядке.

В информационной среде важно организовать дискурс по вопросу последствий развода для детей и культуре расставания супругов с сохранением связей с ребенком. Важно направить информационные потоки не только на отцов детей, но также и на матерей, так как именно с ними в большинстве случаев остаются дети и возникают вопросы формирования препятствий в общении в ребенком.

Третьим фактором, препятствующим уплате алиментов, является полная утрата связи между ребенком и отцом ребенка. Такая позиция характерна для мужчин, которые не видят ребенка (детей) годами, чаще всего, по причине запрета на общение с ребенком со стороны бывшей жены. В данном случае требуется проведение информирования женщин, с которыми остаются дети после развода, о праве отцов на участие в воспитании детей. Для восстановления разрушенных отношений отцов с детьми возможно использование возможностей социальных служб, развивающие пространства социальных организаций. Включение ро-

дителей с детьми в реализацию социально значимых проектов, применение методов восстановительного подхода, проведение разъяснительной работы в социальных сетях в группах социальной активности родительской направленности.

Результаты опроса позволяют составить социальный портрет типичного должника по уплате алиментов: это мужчина со средним образованием или ниже, работающий временно или без официального трудоустройства, имеющий низкий или очень низкий доход и нередко злоупотребляющий алкоголем, который после развода имеет сожительницу с ребенком/детьми. Он не препятствует деятельности судебных приставов, но и не сотрудничает с ним, оправдывая свою задолженность недостаточным доходом.

Возможные меры нивелирования факторов, влияющих на уклонение от уплаты алиментов на содержание детей

- Постразводные службы медиации;
- Мероприятия, направленные на совместное общение отцов с детьми;
- Механизмы, защищающие права отца на общение с ребенком;
- Механизмы погашения задолженностей в рассрочку без наложения арестов;
- Проведение работы в общеобразовательных школах и средних специальных учебных заведениях с учащимися с целью формирования устойчивого мнения у подрастающего поколения о необходимости моральной и материальной поддержки своих детей в будущем;
- При организации консультирования родителей по вопросам воспитания детей сотрудниками образовательных организаций и организаций социального обслуживания, уделять внимание важности общения с разведенным супругом, отцом ребенка для сохранения психологического здоровья детей.

Список литературы

1. Сафронова М.В., Варшал А.В. Оценка и коррекция проблем психологического благополучия детей и семьи. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. 40 с.
2. Benet-Martinez V., John O.P. Los Cinco Grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait-multimethod analyses of the Big Five in Spanish and English. // Journal of personality and social psychology. 1998. Vol. 75(3). P. 729.
3. Evaluating the Dimensionality of Self-Determination Theory's Relative Autonomy Continuum / K.M. Sheldon, E.N. Osin, T.O. Gordeeva, D.D. Suchkov, O.A. Sychev // Personality and Social Psychology Bulletin. 2017. Vol. 43(9). P. 1215—1238. doi: 10.1177/0146167217711915.
4. Fischer T.F., De Graaf P.M., Kalmijn M. Friendly and antagonistic contact between former spouses after divorce: Patterns and determinants // Journal of Family Issues. 2005. Vol. 26(8). P. 1131–1163. doi: 10.1177/0192513X0275435.
5. John O.P., Donahue E.M., Kentle R.L. The big five inventory: Versions 4a and 54 [Technical Report] // Berkeley, CA: University of California, Institute of Personality and Social Research. 1991.
6. John O.P., Naumann L.P., Soto C.J. Paradigm shift to the integrative big five trait taxonomy // Handbook of personality: Theory and research. 2008. Vol. 3(2). P. 114–158.
7. Shchebetenko S.A. "The best man in the world": attitudes toward personality traits // Journal of Higher School of Economics. 2014. Vol. 11(3). P. 129—148.

Приложения

Приложение 1

АНКЕТА ДЛЯ МУЖЧИН, УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

Здравствуйте! В нашем крае проводится исследование психологических и социальных проблем в разведенных парах. Мы очень просим Вас принять участие в этом проекте, заполнив приведенный далее бланк. Мы гарантируем Вам соблюдение **анонимности**. Все полученные результаты будут использоваться только в обобщенном виде в исследовательских целях, так что Ваши ответы **не будут обнародованы** ни в каком виде. Вам **не нужно указывать Вашу фамилию** или имя. Ваше заинтересованное участие и искренность имеют большое значение для получения достоверных результатов!

Мы очень рассчитываем на Вашу помощь! Заранее **спасибо за участие!**

Методика 1. Ответьте, пожалуйста, на каждый из приведенных ниже вопросов, ничего не пропуская. В некоторых вопросах требуется кратко вписать свой ответ, в других необходимо выбрать один вариант из списка предложенных и обвести его.

1. Сколько Вам лет? _____
2. Каков уровень Вашего образования?
 - а) начальное или среднее профессиональное образование, либо ниже,
 - б) высшее образование;
 - в) в настоящее время получаю образование;
3. Сколько лет продолжался Ваш распавшийся брак _____
4. Сколько лет тому назад Вы развелись _____
5. Кто был инициатором развода в Вашем браке? а) муж б) жена.
6. Сколько у Вас (Ваших совместных) детей в прошлом браке? _____

7. Каков возраст каждого Вашего ребенка (детей), рожденного в прошлом браке? _____

8. Было ли рождение Вашего ребенка/детей запланированным?
а) да б) нет в) некоторых – да, а некоторых – нет
9. Насколько регулярно и полно Вы выплачиваете алименты?
1) Регулярно и в полном объеме
2) Иногда пропускаю выплату при отсутствии возможности или плачу частично
3) Чаще не выплачиваю, чем выплачиваю
4) В последнее время вовсе не могу платить
5) Не выплачивал алименты ни разу с момента развода
10. Оказываете ли Вы ребенку материальную помощь помимо алиментов:
а) да б) нет
11. Как часто Вы виделись с Вашим ребенком от прошлого брака в последнее время?
1) Очень часто (раз в неделю или чаще)
2) Часто (1-3 раза в месяц)
3) Изредка (1-5 раз за полгода)
4) Ни разу в прошлом году
5) Ни разу с момента развода
12. Состоите ли Вы в браке в настоящее время? а) да б) нет
13. Если Вы сейчас состоите в браке, есть ли у Вас или Вашей новой супруги несовершеннолетние дети?
а) да б) нет. Если да, впишите, пожалуйста, сколько _____
14. Как часто Вы употребляете слабоалкогольные напитки (пиво)?
а) никогда или очень редко (реже, чем раз в несколько месяцев)
б) редко (не чаще 1 раза в месяц)
в) иногда (1-2 раза в месяц)
г) часто (каждую неделю)
д) очень часто (практически ежедневно)
15. Как часто Вы употребляете алкогольные напитки средней и высокой крепости (вино, водка, коньяк, самогон и пр.)?

- а) никогда или очень редко (реже, чем раз в несколько месяцев)
- б) редко (не чаще 1 раза в месяц)
- в) иногда (1-2 раза в месяц)
- г) часто (каждую неделю)
- д) очень часто (практически ежедневно)

16. Чем Вы зарабатываете себе на жизнь в настоящее время?

- а) не работаю;
- б) работаю временно или без официального трудоустройства;
- в) работаю по трудовому договору;
- д) занимаюсь предпринимательством или участвую в семейном бизнесе.

17. Оцените, пожалуйста, уровень своего материального достатка. Как Вы живете? Отметьте только один вариант ответа.

- 1) очень бедно (денег не хватает даже на питание и оплату коммунальных услуг)
- 2) бедно (на скромное питание денег хватает, а на приобретение одежды и других вещей, а также оплату коммунальных услуг нет)
- 3) средне (на питание, одежду, крайне необходимые вещи и оплату коммунальных услуг денег хватает, но на покупку дорогостоящих вещей приходится долго копить)
- 4) обеспеченно, зажиточно (есть денежные накопления и возможность покупать практически все необходимое для жизни)
- 5) очень хорошо, богато (не отказываю себе ни в чем, денежные накопления постоянно прирастают)

Методика 2. Уважаемый участник исследования! Здесь представлено 26 характеристик, которые Вы можете отнести к себе, или счесть неподходящими. Например, верно ли то, что Вы являетесь человеком, которому нравится проводить время с

другими? Пожалуйста, для каждого пункта ниже отметьте крестиком (или галочкой) поле той цифры, которая соответствует Вашему ответу.

1	2	3	4	5
совершенно не согласен	скорее не согласен	нейтрально	скорее согласен	совершенно согласен

<i>Я считаю себя тем, кто...</i>	1	2	3	4	5
1. ... склонен спорить и видеть в других недостатки					
2. ... работает основательно					
3. ... подавлен, депрессивен					
4. ... бескорыстный и готовый помочь другим людям					
5. ... порой бывает небрежным					
6. ... расслабленный, хорошо справляющийся со стрессом					
7. ... затевающий ссоры с другими людьми					
8. ... надежен в работе					
9. ... бывает напряженным					
10. ... склонен прощать других					
11. ... склонен быть неорганизованным					
12. ... часто обеспокоен					
13. ... в целом, доверяет другим людям					
14. ... достаточно ленив					
15. ... эмоционально устойчив, меня трудно расстроить					
16. ... может быть холодным и надменным					
17. ... всегда доводит начатое дело до конца					
18. ... подвержен смене настроения, бывает раздражительным					
19. ... тактичный и добрый почти ко всем людям					
20. ... эффективный в работе					
21. ... сохраняет спокойствие в напряженных ситуациях					
22. ... порой бывает грубым в отношениях с другими					
23. ... склонен придерживаться своих планов					
24. ... легко начинает нервничать					
25. ... любит сотрудничать с другими людьми					
26. ... с легкостью отвлекается от чего-либо					

Методика 3. Как часто в прошлом году Вы замечали описанное ниже поведение. Оцените каждый из вариантов с помощью такой шкалы: 1 – никогда, 2 – редко (1-2 раза за все время после развода), 3 – неоднократно; 4 – практически постоянно. Оцените,

пожалуйста, каждый пункт, ничего не пропуская.

	1	2	3	4
1. бывшая супруга высказывала неприятные вещи обо мне другим людям				
2. бывшая супруга в общении с другими людьми ложно обвиняла меня в чем-либо				
3. бывшая супруга распространяла слухи, очерняющие мое прошлое				
4. бывшая супруга делала мне нежелательные телефонные звонки				
5. бывшая супруга наносила мне нежелательные визиты				
6. бывшая супруга выдвигала мне серьезные обвинения				
7. бывшая супруга ругалась или ссорилась со мной				
8. бывшая супруга угрожала мне применить насилие				
9. бывшая супруга угрожала самоубийством				
10. бывшая супруга использовала насилие против меня				
11. бывшая супруга настраивал против меня ребенка				
12. бывшая супруга угрожала помешать общаться с ребенком				
13. бывшая супруга часто не сдерживала обещания				

Методика 4. Ниже приведены разные варианты ответа на вопрос «Что Вас заставляет платить алименты?». Прочитайте, пожалуйста, каждый из них и оцените степень своего согласия, используя приведенную ниже шкалу от 1 до 5. Оцените, пожалуйста, каждый пункт, ничего не пропуская.

1	2	3	4	5
совершенно не согласен	скорее не согласен	ни да, ни нет	скорее согласен	совершенно согласен

<i>Что заставляет меня платить (или не платить) алименты? Я плачу (или не плачу) алименты потому что...</i>					
	1	2	3	4	5
1. Я сам понимаю, как это важно для поддержки моего ребенка					
2. Я буду осуждать себя, если не буду этого делать					
3. Я хочу избежать проблем с законом					
4. Я не понимаю, зачем их надо платить					
5. Для меня самого важно оказывать помощь своему ребенку					

Что заставляет меня платить (или не платить) алименты? Я плачу (или не плачу) алименты потому что...					
	1	2	3	4	5
6. Мне стыдно не платить алименты					
7. Меня страшат возможные наказания за неуплату					
8. Не вижу смысла платить алименты					
9. Я сам хотел бы делать это ради благополучия своего ребенка					
10. Если я не буду платить, то меня замучает совесть					
11. У меня нет выбора, я просто обязан платить					
12. Я не нахожу причин для того, чтобы платить алименты					
13. Я верю в то, что выплаченные мной деньги принесут пользу ребенку					
14. Я буду себя презирать, если не смогу поддерживать своего ребенка					
15. Меня будут осуждать окружающие, если я не стану платить					
16. Необходимость платить вызывает у меня недоумение и протест					

Методика 5. Насколько Вы согласны с каждой из приведенных возможных причин для неуплаты алиментов? Оцените, пожалуйста, каждый пункт, ничего не пропуская.

1	2	3	4	5
совершенно не согласен	скорее не согласен	ни да, ни нет	скорее согласен	совершенно согласен

	1	2	3	4	5
1. Недостаточный доход (после уплаты алиментов мне сложно прожить самому)					
2. У меня новая семья, которую мне нелегко обеспечивать всем необходимым					
3. У меня отсутствует постоянный источник дохода, достаточного для уплаты					
4. У меня плохое здоровье, не позволяющее зарабатывать достаточно денег					
5. Супруга тратит деньги не столько на нужды ребенка, сколько на себя					

	1	2	3	4	5
6. Не хочу платить бывшей супруге, с которой у меня неприязненные отношения					
7. Супруга достаточно обеспечена, чтобы самостоятельно растить ребенка					
8. Супруга ограничивает мои возможности общения с ребенком					
9. Этот ребенок был нежеланным для меня, так что я не обязан его поддерживать					
10. Ребенок стал для меня чужим, поэтому не вижу смысла его поддерживать					
11. Алименты начисляются несправедливо, без учета возможности платить					
12. Бывшая супруга проживает с новым мужчиной, который обязан содержать ребенка					
13. У меня «опустились руки» в связи с тем, что долг по алиментам неподъемный					
14. У меня приостановлено право управления автомобилем, и возможности подрабатывать больше нет.					
15. «Живые деньги» бывшей супруге не перечисляю, но покупаю одежду, оплачиваю дополнительное образование, лечение.					

Приложение 2

**АНКЕТА ДЛЯ ЖЕНЩИН, ПОЛУЧАЮЩИХ АЛИМЕНТЫ
НА СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ ОТ МУЖЧИН,
ИМЕЮЩИХ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ИХ УПЛАТЕ**

Здравствуйте! В нашем крае проводится исследование психологических и социальных проблем в разведенных парах. Мы очень просим Вас принять участие в этом проекте, заполнив приведенный далее бланк. Мы гарантируем Вам соблюдение **анонимности**. Все полученные результаты будут использоваться только в обобщенном виде, так что Ваши личные ответы **не будут обнародованы** ни в каком виде. Вам **не нужно указывать Вашу фамилию** или имя. Ваше заинтересованное участие и искренность имеют большое значение для получения достоверных результатов!

Мы очень рассчитываем на Вашу помощь! Заранее **спасибо за участие!**

Методика 1. Ответьте, пожалуйста, на каждый из приведенных ниже вопросов, ничего не пропуская. В некоторых вопросах требуется кратко вписать свой ответ, в других необходимо выбрать один вариант из списка предложенных и обвести его.

1. Сколько Вам лет? _____
2. Каков уровень Вашего образования?
 - а) начальное или среднее профессиональное образование, либо ниже;
 - б) высшее образование;
 - в) в настоящее время получаю образование;
3. Сколько лет продолжался Ваш распавшийся брак _____
4. Сколько лет тому назад Вы развелись _____
5. Кто был инициатором развода в Вашем браке? а) муж б) жена.
6. Сколько у Вас (Ваших совместных) детей в прошлом браке?

7. Каков возраст каждого Вашего ребенка (детей), рожденного в прошлом браке? _____

8. Было ли рождение Вашего ребенка/детей запланированным?
а) да б) нет в) некоторых – да, а некоторых – нет
9. Состоите ли Вы в браке в настоящее время? а) да б) нет
10. Насколько регулярно и полно Вы получаете алименты от бывшего супруга?
1) Регулярно и в полном объеме
2) Он иногда пропускает выплаты при отсутствии возможности или платит частично
3) Он чаще не выплачивает алименты, чем выплачивает
4) В последнее время он вовсе не платит алименты
5) Он не выплачивал алименты ни разу с момента развода
11. Получает ли Ваш ребенок материальную помощь от мужа помимо алиментов:
а) Да б) Нет
12. Как Вы оцениваете действия Вашего бывшего супруга по отношению к Вашему ребенку/детям?
а) Он делает все возможное в его положении для поддержки нашего ребенка.
б) Он старается проявлять заботу и поддержку, однако, этого недостаточно.
в) Он не оказывает никакой заботы и поддержки нашему ребенку.
г) Его действия по отношению ко мне и ребенку, скорее приносят вред.
13. Как часто Ваш бывший муж общается (очно или по телефону, скайпу и т.п.) с ребенком?
а) Очень часто (еженедельно и чаще);
б) Довольно часто (1-3 раза в месяц);
в) Редко (1-10 раз в год);
г) Очень редко (раз в несколько лет);
д) Не общался с ребенком ни разу после развода.
14. Если Ваш бывший муж общается с ребенком, считаете ли Вы, что ребенку идет на пользу такое общение?
а) Да; б) Нет

15. Если Ваш бывший муж общается с ребенком, возникают ли у Вас трудности или конфликты с бывшим супругом по поводу такого общения? а) Да; б) Нет
16. Если Ваш бывший муж общается с ребенком, как Вы оцениваете последствия такого общения?
- а) Общение с отцом идет на пользу ребенку;
 - б) Существенных последствий такого общения для ребенка не замечаю;
 - в) Общение с отцом наносит ребенку вред.
17. Если Вы считаете, что общение с отцом наносит ребенку вред, то в чем именно, по Вашему мнению, он заключается?
-
18. Как часто Вы употребляете слабоалкогольные напитки (пиво)?
- а) никогда или очень редко (реже, чем раз в несколько месяцев)
 - б) редко (не чаще 1 раза в месяц)
 - в) иногда (1-2 раза в месяц)
 - г) часто (каждую неделю)
 - д) очень часто (практически ежедневно)
19. Как часто Вы употребляете алкогольные напитки средней и высокой крепости (вино, водка, коньяк, самогон и пр.)?
- а) никогда или очень редко (реже, чем раз в несколько месяцев)
 - б) редко (не чаще 1 раза в месяц)
 - в) иногда (1-2 раза в месяц)
 - г) часто (каждую неделю)
 - д) очень часто (практически ежедневно)
20. Оцените, пожалуйста, уровень своего материального достатка. Как Вы живете? Отметьте только один вариант ответа.
- а) очень бедно (денег не хватает даже на питание и оплату коммунальных услуг);
 - б) бедно (на скромное питание денег хватает, а на приобретение одежды и других вещей, а также оплату коммунальных услуг нет);
 - в) средне (на питание, одежду, крайне необходимые вещи

и оплату коммунальных услуг денег хватает, но на покупку дорогостоящих вещей приходится долго копить);

г) обеспеченно, зажиточно (есть денежные накопления и возможность покупать практически все необходимое для жизни);

д) очень хорошо, богато (не отказываю себе ни в чем, денежные накопления постоянно прирастают).

Методика 2. Как часто в прошлом году Вы замечали описанное ниже поведение. Оцените каждый из вариантов с помощью такой шкалы: 1 – никогда, 2 – редко (1-2 раза за все время после развода), 3 – неоднократно; 4 – практически постоянно. Оцените, пожалуйста, каждый пункт, ничего не пропуская.

	1	2	3	4
1. бывший супруг высказывал неприятные вещи обо мне другим людям				
2. бывший супруг в общении с другими людьми ложно обвинял меня в чем-либо				
3. бывший супруг распространял слухи, очерняющие мое прошлое				
4. бывший супруг делал мне нежелательные телефонные звонки				
5. бывший супруг наносил мне нежелательные визиты				
6. бывший супруг выдвигал мне серьезные обвинения				
7. бывший супруг ругался или ссорился со мной				
8. бывший супруг угрожал мне применить насилие				
9. бывший супруг угрожал самоубийством				
10. бывший супруг использовал насилие против меня				
11. бывший супруг настраивал против меня ребенка				
12. бывший супруг часто не сдерживал обещания				
13. бывший супруг угрожал прекратить платить алименты				

Следующий опросник касается психологических особенностей ребенка, **рожденного в Вашем прошлом браке**. Если возраст этого ребенка **меньше 4 лет**, заполнять этот опросник не следует, Вы можете закончить работу. Если у Вас несколько детей от прошлого брака, чей возраст **старше 4**, то при ответах на вопросы далее, пожалуйста, опишите только одного из них, самого младшего. Укажите, пожалуйста, возраст этого ребенка (в годах)

Методика 3. Пожалуйста, отметьте каждое утверждение в квадратике: «Неверно», «Отчасти верно» или «Верно». Постарайтесь ответить на все вопросы, даже если Вы не полностью уверены в ответе или вопрос кажется Вам странным. В своих ответах основывайтесь на поведение Вашего ребенка за последние шесть месяцев или за текущий учебный год.

	Неверно	Отчасти верно	Верно
1. Внимателен к чувствам других людей			
2. Неугомонный, слишком активный, не может долго оставаться спокойным			
3. Часто жалуется на головные боли, боли в животе, тошноту			
4. Охотно делится с другими детьми (угощением, игрушками, карандашами и т. д.)			
5. Часто испытывает состояние повышенного раздражения, гнева			
6. Склонен к уединению, часто играет один			
7. Обычно послушный, подчиняется требованиям взрослых			
8. Часто выглядит беспокойным, озабоченным			
9. Пытается помочь, если кто-нибудь расстроен, обижен или болен			
10. Постоянно ерзает и вертится			
11. Имеет, по крайней мере, одного хорошего друга			
12. Часто дерется с другими детьми или задирает их			
13. Часто чувствует себя несчастным, унылым, готов расплакаться			
14. Обычно нравится другим детям			
15. Легко отвлекается, внимание рассеянное			
16. В новой обстановке нервозный, надоедливый, легко теряет уверенность			
17. Добр к младшим детям			
18. Часто врет, обманывает			
19. Другие дети дразнят или задирают его			
20. Часто вызывается помочь другим (родителям, учителям, детям)			

	Неверно	Отчасти верно	Верно
21. Хорошенько подумает, прежде чем действовать			
22. Крадет вещи из дома, из школы, из других мест			
23. Более успешные отношения с взрослыми, чем с детьми			
24. Характерны страхи, легко пугается			
25. Выполняет задания от начала до конца, внимателен и сосредоточен			

26. Думая о том, что Вы только что отметили, считаете ли Вы, что у Вашего ребенка есть проблемы? Речь идет о беспокойстве, переживаниях, проблемах с поведением, вниманием, отношениями с другими людьми?

- 1) нет
- 2) да - небольшие проблемы
- 3) да - определенные проблемы
- 4) да - серьезные проблемы

27. Если Вы ответили «Да», пожалуйста, ответьте на следующие вопросы об этих проблемах: Как долго имеются эти проблемы?

- 1) Менее месяца
- 2) 1-5 месяцев
- 3) 6-12 месяцев
- 4) Более года

	Ничуть	Только немного	Довольно сильно	Очень сильно
28. Эти проблемы расстраивают и огорчают Вашего ребенка?				
29. Эти проблемы мешают в повседневной домашней жизни Вашего ребенка?				
30. В дружеских отношениях?				
31. В учебе в школе?				
32. В занятиях в свободное время?				
33. Эти проблемы обременяют Вас или семью в целом?				

Приложение 3

АНКЕТА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЧИН УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ(СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ-ИСПОЛНИТЕЛИ)

Здравствуйте! В нашем крае проводится исследование социально-психологических причин уклонения от уплаты алиментов. Мы очень просим Вас принять участие в этом проекте, ответив на приведенные ниже вопросы на основе Вашего опыта работы с лицами, имеющими задолженность по выплата алиментов. Вам **не нужно указывать Вашу фамилию** или имя. Ваше заинтересованное участие и искренность имеют большое значение для получения достоверных результатов! Мы очень рассчитываем на Вашу помощь! Заранее спасибо за участие!

Методика 1. Ответьте, пожалуйста, на каждый из приведенных ниже вопросов, ничего не пропуская. В некоторых вопросах требуется кратко вписать свой ответ, в других необходимо выбрать один вариант из списка предложенных и обвести его.

Охарактеризуйте, пожалуйста, типичного задолжника по выплата алиментов:

1. Дисциплинированность при оплате алиментов:

- 1) иногда пропускает выплату при отсутствии возможности или платит частично;
- 2) чаще не выплачивает, чем выплачивает;
- 3) вовсе не платит в течение длительного срока (6 месяцев и более);
- 4) не выплачивал алименты ни разу с момента развода.

2. Занятость:

- а) не работает;
- б) работает временно или без официального трудоустройства;
- в) работает по трудовому договору;
- д) занимается предпринимательством или участвует в семейном бизнесе.

3. Образование:

- а) начальное или среднее профессиональное образование, либо ниже,
- б) высшее образование;
- в) в настоящее время получает образование.

4. Уровень доходов:

- а) очень низкий (денег не хватает даже на питание и оплату коммунальных услуг);
- б) низкий (на скромное питание денег хватает, а на приобретение одежды и других вещей, а также оплату коммунальных услуг нет);
- в) средний (на питание, одежду, крайне необходимые вещи и оплату коммунальных услуг денег хватает, но на покупку дорогостоящих вещей приходится долго копить);
- г) обеспеченный (есть денежные накопления и возможность покупать практически все необходимое для жизни);
- д) очень обеспеченный (не отказывает себе ни в чем).

5. Отношение к алкоголю и наркотикам:

- а) не отличается от большинства других людей;
- б) злоупотребляет алкоголем;
- в) употребляет наркотики.

6. Семейное положение:

- а) не состоит в браке и живет один или с родителями;
- б) не состоит в официальном браке, но имеет сожительницу;
- в) состоит в официальном браке.

7. Наличие детей в новом браке:

- а) не имеет детей помимо тех, которым платит алименты;
- б) имеет детей в другом браке.

8. Отношение к уплате алиментов:

- а) принципиально не желает платить алименты;
- б) «на словах» соглашается платить алименты, но оправдывается отсутствием достаточного дохода;

в) сам стремится поддерживать ребенка и выплачивает долги по алиментам, как только появляется возможность.

9. Отношение к приставам и их деятельности по взысканию алиментов:

а) активно препятствует деятельности приставов, скрывается от них;

б) не скрывается от приставов, но и не желает с ними сотрудничать;

в) демонстрирует готовность к сотрудничеству с приставом.

10. Какие другие (не рассмотренные выше) особенности лиц, имеющих задолженность по выплате алиментов, по Вашему мнению, влияют на их платежную дисциплину:

11. Что с учетом Вашего опыта работы, является основной причиной задолженностей по выплате алиментов?

12. Какие меры, по Вашему мнению, могли бы улучшить ситуацию по снижению задолженностей по выплате алиментов?

Подписано в печать 25.10.2019г.
Гарнитура A_Grotic. Тираж 10 экз. Заказ № 1062
Отпечатано в типографии «ГРАФИКС»
Лицензия ПД №12-0150 от 14 ноября 2001 г.
г. Барнаул, Ползунова 45б/Красноармейский, 15
т./ф. 63-77-02, 63-93-23, 65-98-14,
e-mail: graphxd@yandex.ru
www.graph-x.ru